

Kevés cég él a pályázati lehetőségekkel

*Elemzés az MKIK Gazdaság- és Vállalkozáselemző Intézet (GVI)
2007. októberi vállalati konjunktúra felvétele alapján*

2007. december 10.



Az elemzést írta: Makó Ágnes, munkatárs (e-mail: mako_agnes@yahoo.com)

Kutatásvezető: Dr. Tóth István János, ügyvezető igazgató (e-mail: tothij@gvi.hu)



Összefoglalás

A magyar vállalkozások pályázási aktivitására vonatkozó vizsgálatunk a kormányzat által 2007-ben meghirdetett GOP (Gazdasági Operatív Program) pályázataira vonatkozott. Az elemzés eredményei azt mutatják, hogy a megkérdezett cégeknek mindössze 15%-a jelentkezett valamilyen pályázatra a GOP keretében. Nagyobb arányban jelentkeztek az exportra is termelő vállalatok, mint a kizárólag belpiacra termelők. Ugyanígy nagyobb volt a pályázati aktivitás a nagyobb létszámú, illetve a külföldi rész tulajdonban levő vállalatok körében is.

Azon cégvezetők, akik nem pályáztak, legtöbbször azért döntöttek így, mert úgy gondolják, hogy cégük nem felel meg a pályázati kiírásnak, illetve kicsinek gondolják a nyereségszínvonalukat, valamint a túl nagy önerő is jelentős visszatartó erőként szerepelt. A pályázattól való távolmaradás okai jelentős mértékben függenek a cégek méretétől, a külföldi tulajdonhányadtól, az exportorientáltság mértékétől és az ágazati besorolástól.

A többváltozós elemzés eredményei azt mutatják, hogy a túl nagy önerő visszatartó ereje erősen függ a vállalkozás alkalmazotti létszámától és a külföldi tulajdonhányadtól, a csúszópénz léte pedig a cég létszámától függően hat a pályázati aktivitásra.

1. Az adatfelvétel

A Gazdaság- és Vállalkozáselemző Intézet (MKIK GVI) vállalati konjunktúra-vizsgálatának 2007. októberi adataira alapozódik az alábbi elemzés. Ez a felvétel félévente a területi kamarák közreműködésével, és több mint 12.000 cég megkeresésével készül és a legkiterjedtebb, legtöbb céget felmérő vizsgálat a magyarországi vállalati konjunktúra – vizsgálatok között és része az Eurochambres mintegy 14 millió vállalkozásra kiterjedő európai konjunktúra vizsgálatának. A megkeresett vállalkozások közül ez év októberében 1240 cég töltötte ki kérdőívünket – vizsgálatunk ennyi vállalati vezető válaszain alapul. A megkérdezett cégek 31%-a az ipari, 12%-a az építőipari, 27%-a a kereskedelmi és az idegenforgalmi, 5%-uk a szállítási és 26%-uk az egyéb szolgáltató szektorba tartozik. A válaszadók 46,0%-a foglalkoztatott kevesebb, mint 10 főt, 30,2%-uknál a létszám 10 és 49 fő közé, 17,4%-uknál 50 és 249 fő közé esett, és 6,4%-uk létszáma meghaladta a 249 főt. Tisztán magyar tulajdonban van a vizsgált vállalkozások 90%-a, kisebbségi külföldi tulajdonban 2%-uk és többségi külföldi tulajdonban 8%-uk. Kizárólag belpiacra termel a vizsgált cégek 70%-a, 17%-uknál dominál a belföldi piac, 6%-uk 33-66% közötti exportarányal rendelkezik és 8%-uk exportorientált.

Az alábbi elemzésben magyar vállalkozásoknak a pályázási aktivitását vizsgáljuk a kormányzat által 2007-ben meghirdetett GOP (Gazdasági Operatív Program) pályázataira. Egyrészt azt tudakoltuk a vállalkozásoktól, hogy indultak-e valamelyik programon, másrészt azt, hogy melyek voltak a távolmaradásuk indokai. Mindkét kérdést vizsgáltuk a vállalati jellemzőkkel összefüggésben és többtényezős matematikai-statisztikai elemzéssel igyekeztünk az egyes vállalati hatásokat elkülöníteni egymástól.



2. A Gazdasági Operatív Program pályázataiban való részvétel

A magyar kormányzat az ún. Gazdaságfejlesztési Operatív Program keretei között 2007-ben több pályázatot írt ki a kis- és közepes vállalkozások uniós forrásokból történő támogatására. Ez a program kimondott célja szerint a magyar gazdaság tartós növekedésének elősegítésére irányul és ezt a fizikai és a humán tőke minősége, valamint a termelékenység javításával kívánja elősegíteni.

„A Gazdaságfejlesztési Operatív Program (GOP) a magyar gazdaság tartós növekedésének elősegítésére irányuló programként a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (kormány szinten el nem fogadott) Versenyképességi Konceptiójával összhangban, az Új Magyarország Fejlesztési Terv (a magyar Nemzeti Stratégiai Referencia Keret) gazdaságfejlesztési prioritásának végrehajtására készült. Átfogó célját, a magyar gazdaság tartós növekedését a fizikai és a humán tőke minőségének, valamint a teljes tényezőtermelékenységnek a javításával kívánja elősegíteni. A növekedési tényezők erősítése érdekében négy specifikus célt jelöltünk ki: a kutatás-fejlesztési és innovációs kapacitás, aktivitás, illetve együttműködés növelése; a vállalati kapacitások komplex fejlesztése; az üzleti környezet fejlesztése; a kkv-k finanszírozási forrásokhoz való hozzáféréseinek elősegítése. A GOP az Európai Unió újrafogalmazott lisszaboni stratégiájában megfogalmazott (Integrált Iránymutatások) tíz mikrogazdasági célkitűzés közül hármat (kutatás-fejlesztés, innováció, kis- és középvállalkozások) közvetlenül, négy másikat (információs társadalom, termelési bázis, fenntartható erőforrás-használat és üzleti környezet) és egy foglalkoztatási iránymutatást (humántőke-befektetés) közvetve támogat.”

(Forrás: a GOP 2007. július 2-i verziója; http://www.operativprogram.hu/gop_programleiras/)

2007. októberében megvizsgáltuk, hogy a megkérdezett cégek milyen arányban jelentkeztek a Gazdasági Operatív Program bármelyik, kis- és középvállalkozásokat támogató EU-s pályázatára a 2007-es év folyamán. Az elemzéshez az adatfelvétel súlyozatlan adatait használtuk.

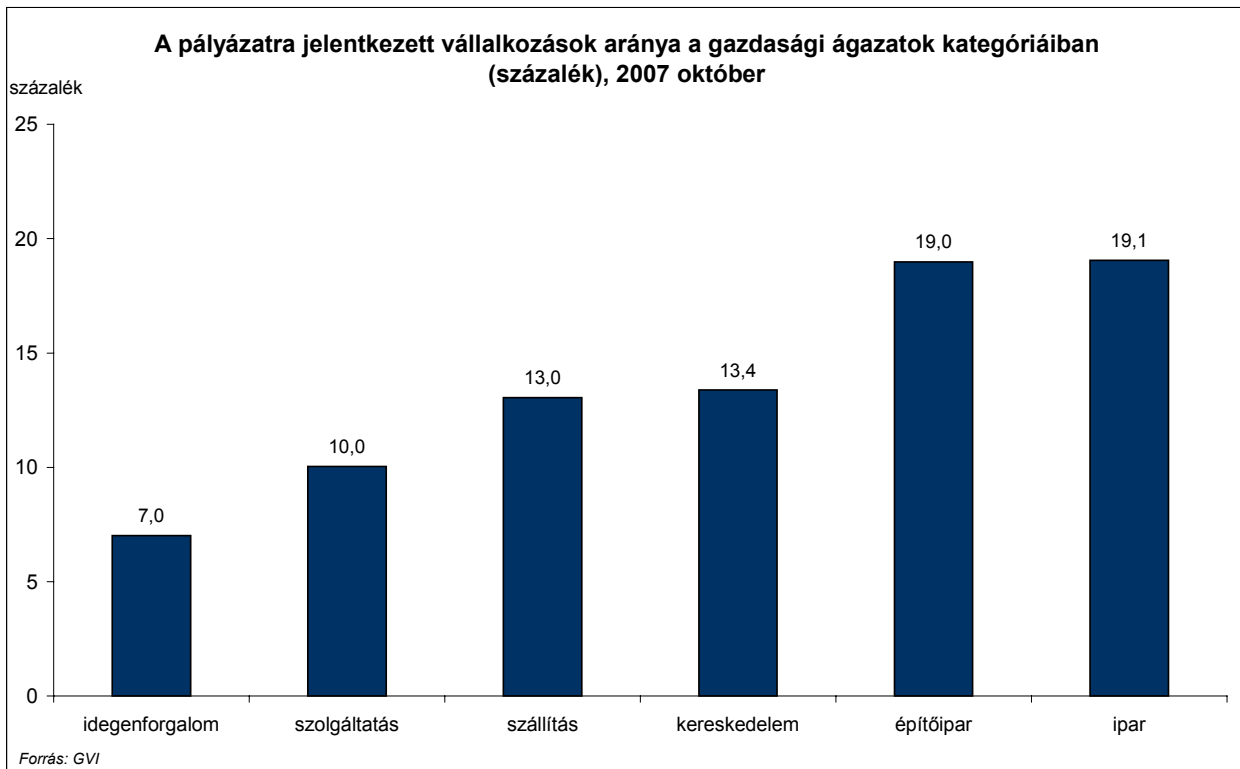


2.1. Részvétel a pályázatokon

Az adatok azt mutatják, hogy 2007-ben a mintába került vállalatoknak csak 15%-a jelentkezett valamilyen pályázatra a GOP keretében, 85%-a pedig különböző – később részletezendő – okokból nem.

Az iparban és az építőiparban tevékenykedő vállalatok 19%-a, a kereskedelmi cégek 13%-a jelentkezett pályázatokra. Ugyanez az idegenforgalmi cégeknél 7%, a szállítás területén 13% és a szolgáltató cégek esetében 10% (lásd 2.1.1. ábra). A kizárólag belpiacra termelők 11%-a pályázott a GOP keretein belül. Azon vállalkozásoknak, melyeknél a belpiacra termelés dominál, 23%-a jelentkezett, a vegyes profilú cégeknél ez az arány 22%, az exportorientált cégeknél pedig 21% (lásd 2.1.2. ábra). A tisztán magyar tulajdonban levő vállalkozások 14%-a, a kisebbségi külföldi tulajdonban levők 10%-a és a többségi külföldi tulajdonban levők 23%-a indult pályázatokon (lásd 2.1.3. ábra). A 10 főnél kevesebb alkalmazottat foglalkoztató vállalkozások 9%-a, a 10-49 főt alkalmazóknak pedig 16%-a vett részt pályázaton. Ez az adat az 50-249 fős cégeknél 27%, a 250 fő felettiéknél pedig 19% (lásd 2.1.4. ábra). Minél jobbnak ítéli meg egy cég saját üzleti helyzetét, annál valószínűbb, hogy jelentkezik valamilyik pályázatra: a rossz üzleti helyzetről beszámoló cégek 10%-a, a kielégítő üzleti helyzetűek 13%-a és a jó üzleti helyzetűek 23%-a jelentkezett (lásd 2.1.5. ábra).

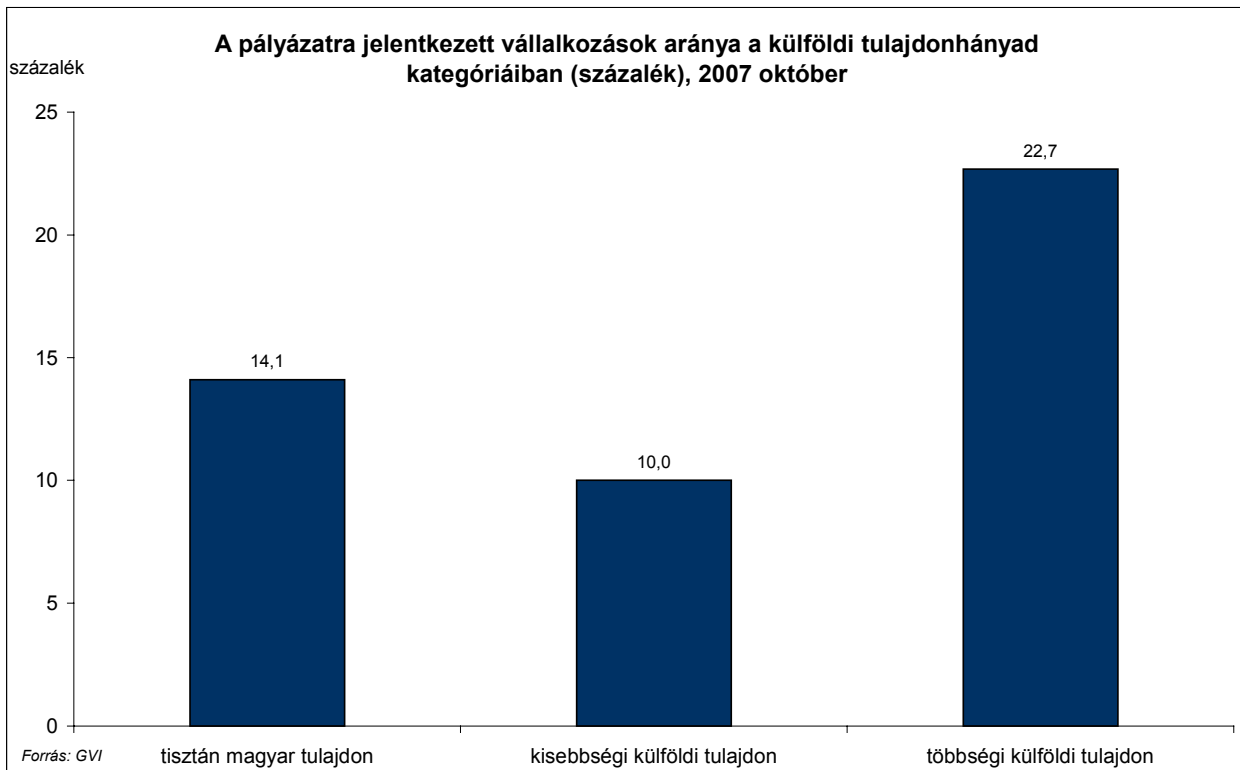
2.1.1. ábra: A pályázatra jelentkezett vállalkozások aránya a gazdasági ágazatok kategóriáiban (százalék), 2007. október



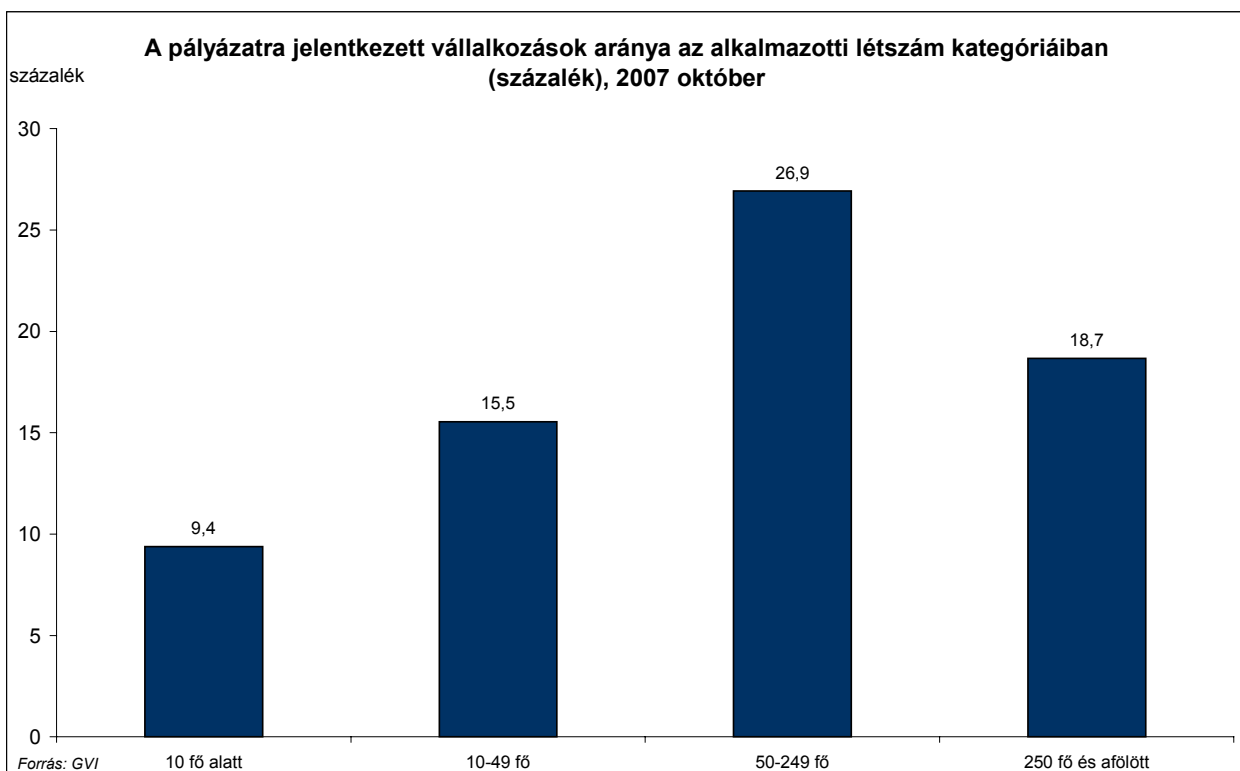
2.1.2. ábra: A pályázatra jelentkezett vállalkozások aránya az exportarány kategóriáiban (százalék), 2007. október



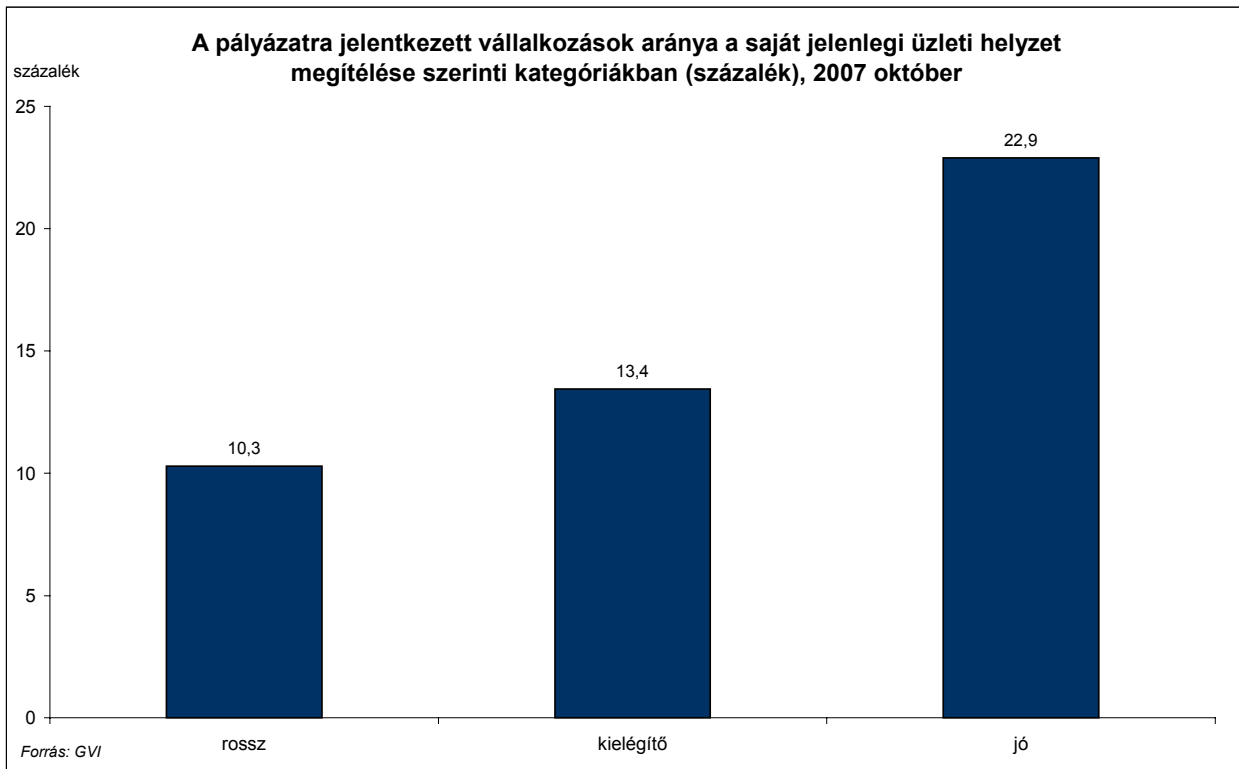
2.1.3. ábra: A pályázatra jelentkezett vállalkozások aránya a külföldi tulajdonhányad kategóriáiban (százalék), 2007. október



2.1.4. ábra: A pályázatra jelentkezett vállalkozások aránya az alkalmazotti létszám kategóriáiban (százalék), 2007. október



2.1.5. ábra: A pályázatra jelentkezett vállalkozások aránya a saját jelenlegi üzleti helyzet megítélése szerinti kategóriákban (százalék), 2007. október





2.2. A pályázatoktól való távolmaradás okai - táblaelemzések

Azok a cégvezetők, akik nemleges választ adtak a pályázatokon való részvétellel kapcsolatos kérdésre, döntésüknek több különböző okát is megjelölhették.

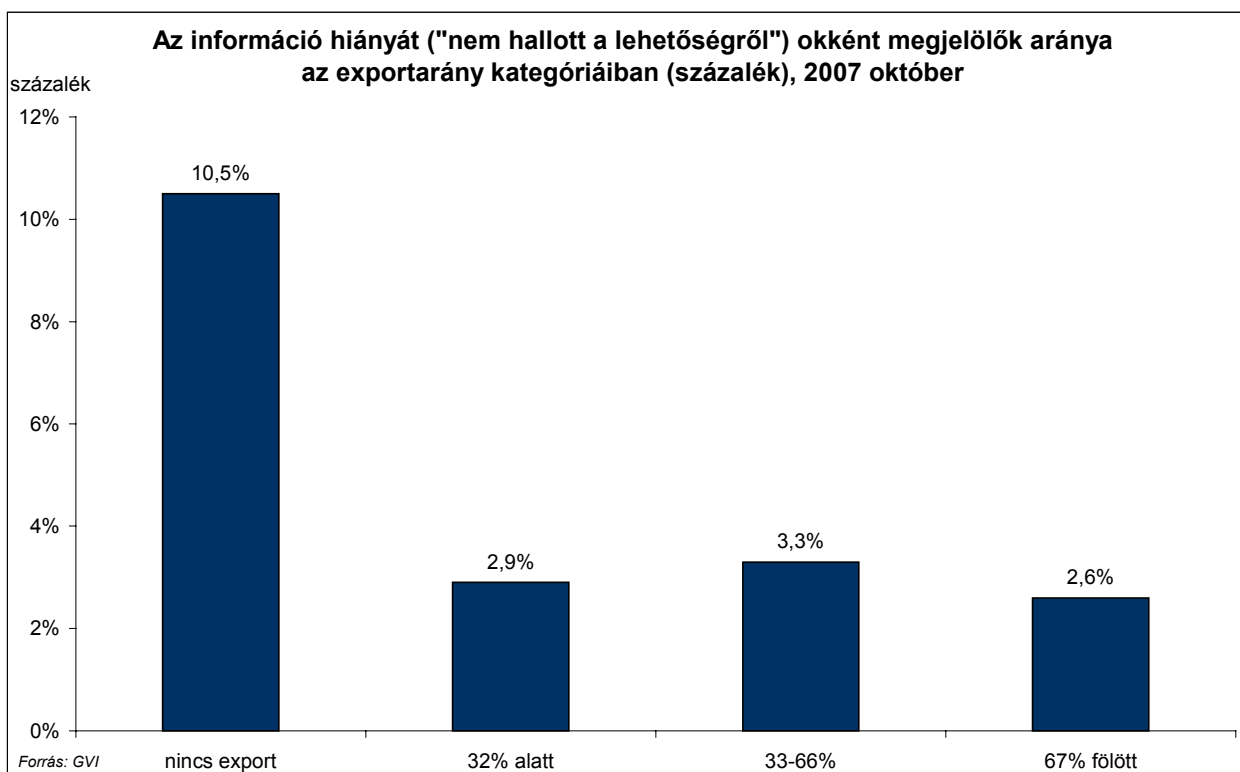
A cégvezetők 8%-a nem hallott a pályázati lehetőségről, 19%-uk túl bonyolultnak tartja a pályázati struktúrát és 19%-uk szerint túl időigényes a pályázati folyamat. A megkérdezettek 30%-a szerint túl kicsi a nyereség valószínűsége és 27% válaszolta azt, hogy cége nem felel meg a pályázati kiírásnak (például nyereségességi szempontból). Továbbá a cégvezetők 30%-a gondolja azt, hogy a pályázáshoz túl nagy önerő szükséges, 19%-uk cége pedig nem tud eleget tenni a nyertes pályázóval szemben támasztott követelményeknek. 13% említette meg, hogy rossz tapasztalatai vannak az előző évekből és 10%-uk véleménye szerint az összeg elnyerése csak csúszópénz juttatásával lehetséges. A megkérdezettek 25%-a egyéb okot jelölt meg.

2.2.1. ábra: A pályázatoktól való távolmaradás okainak gyakorisága és százalékos megoszlása, 2007. október

A pályázatoktól való távolmaradás oka	Gyakoriság (fő)	Százalék
Nem hallott a pályázati lehetőségről	96	8
Bonyolult, áttekinthetetlen a pályázati struktúra	229	19
Túl időigényes a pályázati folyamat	229	19
Kicsi a nyereség valószínűsége	361	30
Nem felel meg a cég a pályázati kiírásnak (pl. nyereségesség)	332	27
Túl nagy az önerő	362	30
Nem tudnak eleget tenni a nyertes pályázóval szemben támasztott (egyéb) követelménynek	227	19
Rossz tapasztalataik vannak az előző évekből	157	13
Az összeg elnyerése úgyis csak csúszópénz juttatásával lehetséges	117	10
Egyéb ok	304	25
Összesen	1217	

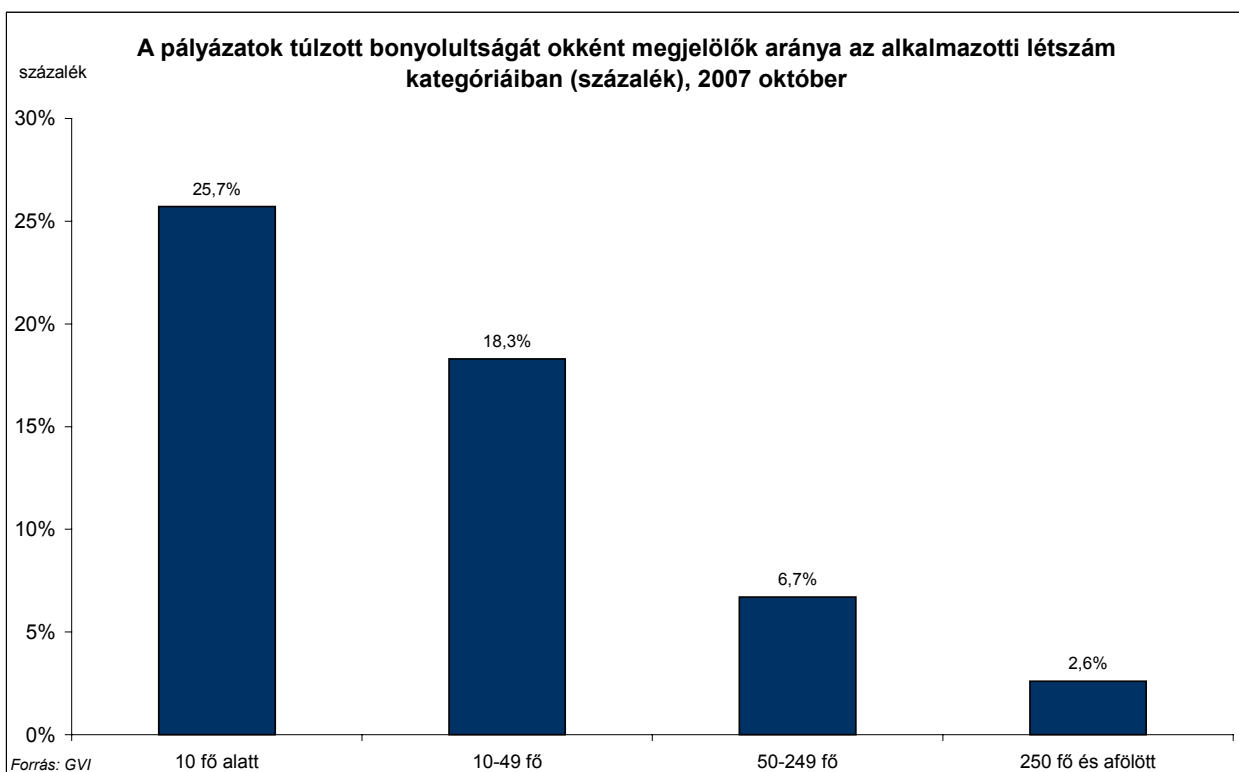
Nem hallott a pályázati lehetőségről az ipar és építőipar területén működő cégek vezetőinek kevesebb, mint 10%-a, míg a többi iparág képviselői 10-13% között jelölték meg ezt az okot (kereskedelem és szolgáltatás 10%; szállítás 13%). A kizárólag belpiacra termelők 11%-a nem hallott a lehetőségről, az exportra is termelőknél viszont csak 3% körüli ez az arány (lásd 2.2.2. ábra). A tisztán magyar tulajdonban levő vállalkozások 8%-a, a kisebbségi külföldi tulajdonban levők 20%-a és a többségi külföldi tulajdonúak 2%-a nem hallott a pályázati lehetőségekről. A 10 fő alatti vállalkozások 12%-a és a 10-49 fősek 5%-a válaszolta, hogy nem volt információja a pályázatokról, a nagyobb cégeknél ennek aránya elenyésző.

2.2.2. ábra: Az információ hiányát ("nem hallott a lehetőségről") okként megjelölők aránya az exportarány kategóriáiban (százalék), 2007 október



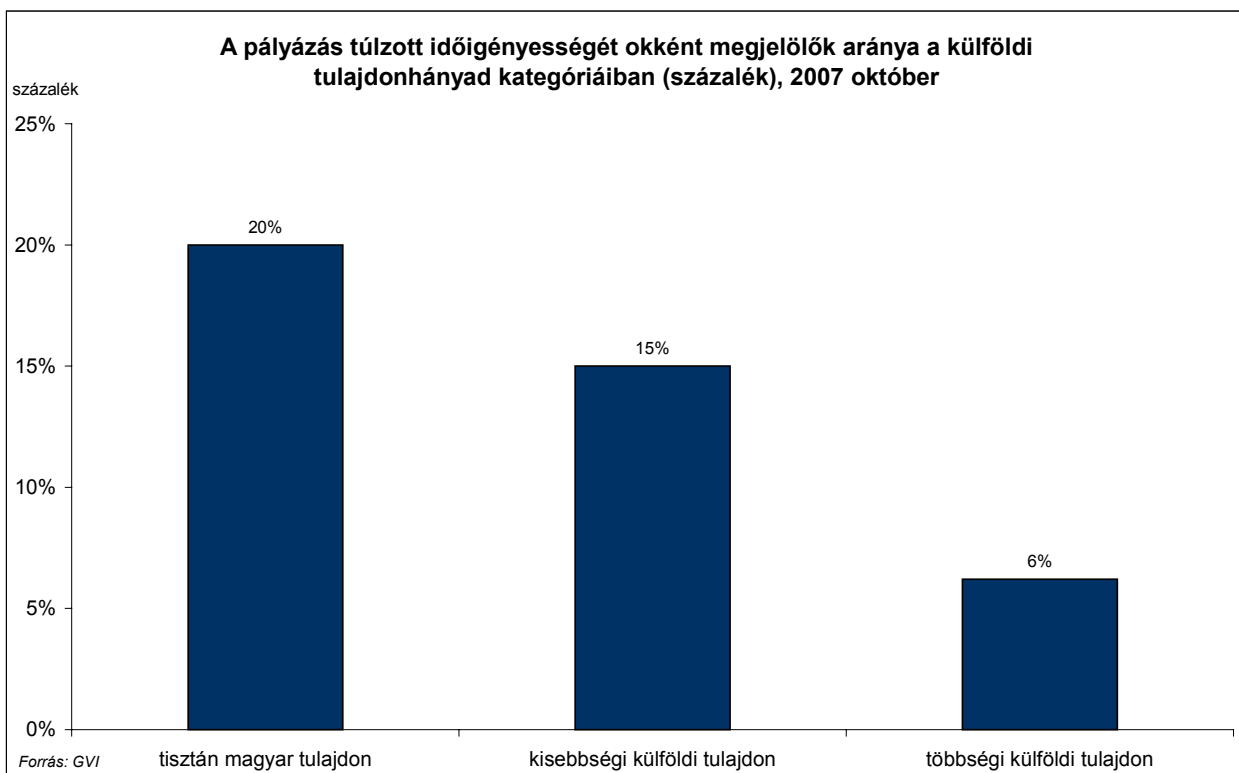
A pályázati struktúrát bonyolultnak és áttekinthetetlennek gondolja a szállítócégek 26%-a, mely a legnagyobb arány az ágazatok között, a legkisebb arányban a szolgáltatók választották ezt a lehetőséget (17%). Minél fontosabb egy cégnek az export, annál kevésbé találja bonyolultnak a pályázati struktúrát: a belpiacra termelők 20%-a és az exportorientált cégek 5%-a. A tisztán magyar tulajdonban levő vállalkozások 20%-a gondolja áttekinthetetlennek a pályázatok rendszerét, a kisebbségi külföldi tulajdonban levők 25%-a, míg a többségi külföldi tulajdonúaknál mindössze 5%. A 10 fő alatti vállalkozások 26%-a értett egyet az állítással, a 10-49 fősek 18%-a, az ennél nagyobb cégek 10% alatti arányt mutattak (lásd 2.2.3. ábra).

2.2.3. ábra: A pályázatok túlzott bonyolultságát okként megjelölők aránya az alkalmazotti létszám kategóriákban (százalék), 2007 október



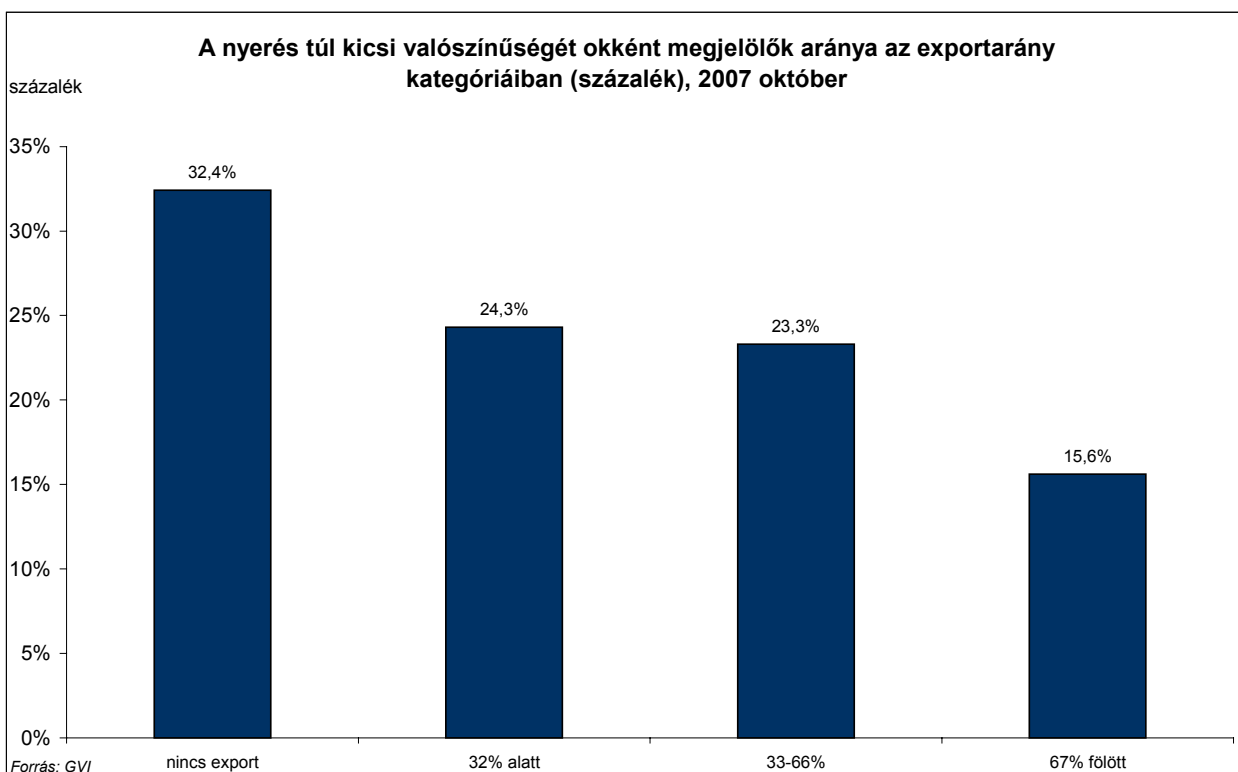
A különböző ágazatokban működő cégek 17-25%-a gondolja, hogy a pályázati folyamat túl időigényes, ezek közül a leggyakrabban az építőipari cégek választották ezt az opciót. A kizárólag belpiacra termelő vállalkozások 20%-a, míg az exportorientáltaknak csak 8%-a választotta ki ezt az okot. A tisztán magyar tulajdonban levő vállalkozások 20%-a, a kisebbségi külföldi tulajdonúak 15%-a és a többségi külföldi tulajdonban levők 6%-a tartja túl időigényesnek a pályázati folyamatot (lásd 2.2.4. ábra). Az adatok azt mutatják, hogy minél nagyobb egy vállalat, annál kevésbé sajnálja az időt a pályázásra: a 10 alkalmazottnál kevesebbet foglalkoztató cégek 25%-a tartja túl időigényesnek a pályázást, a 250 főnél többet alkalmazó cégeknek pedig csak 1%-a.

2.2.4. ábra: A pályázás túlzott időigényességét okként megjelölők aránya a külföldi tulajdonhányad kategóriáiban (százalék), 2007 október



Ágazati besorolás szerint vizsgálva az adatokat kiderül, hogy a cégek 25-40%-a vélekedik úgy, hogy túl kicsi a nyereség valószínűsége (legkisebb arányban az ipari, legmagasabb arányban az idegenforgalmi vállalkozások). Az export fontosságával ez az arány csökken: a kizárólag belpiacra termelők 32%-a, az exportorientált cégek 16%-a jelölte meg ezt okként (lásd 2.2.5. ábra). A tisztán magyar tulajdonban levő vállalkozások 32%-a, a kisebbségi külföldi tulajdonúak 20%-a és a többségi külföldi tulajdonban levők 11%-a gondolja úgy, hogy túl kicsi a nyereség valószínűsége. Létszám szerint igen nagy az eltérés: a legkisebb (10 fő alatti) cégek 41%-a, a 250 fő felettieknek viszont csak 8%-a gondolja így.

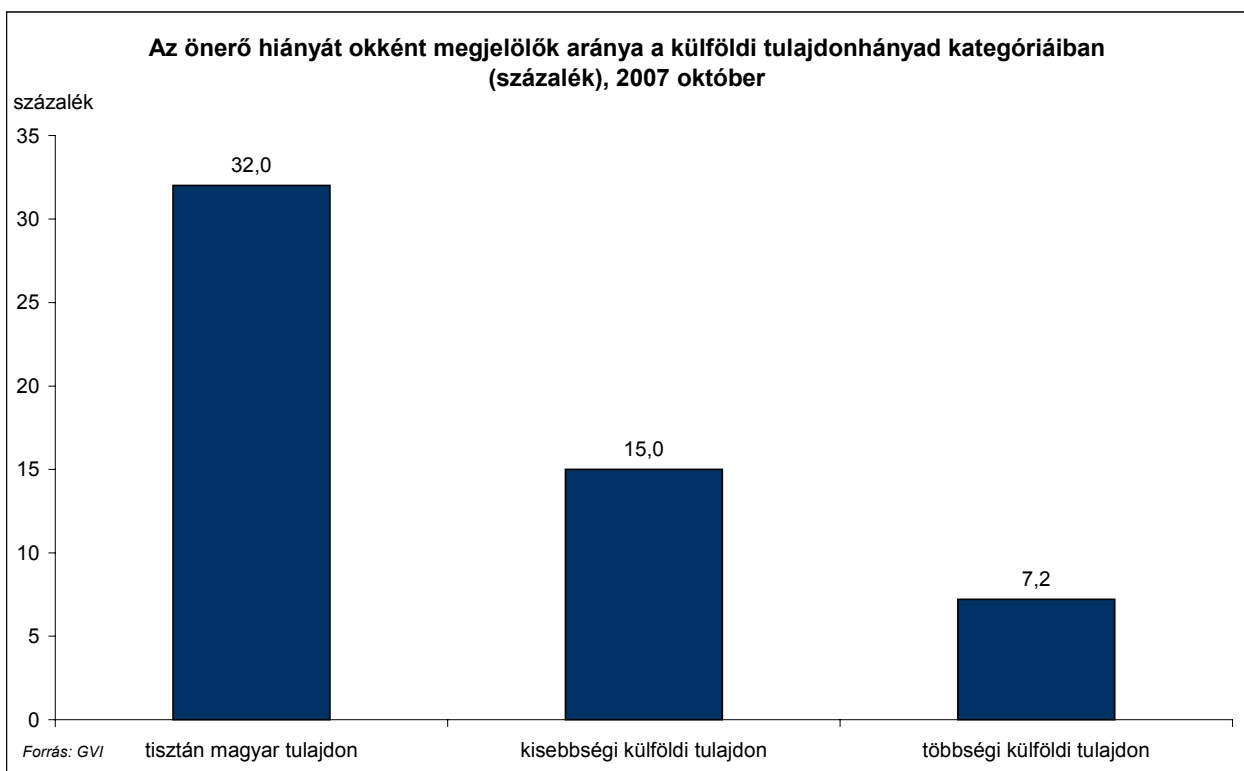
2.2.5. ábra: A nyereség túl kicsi valószínűségét okként megjelölők aránya az exportarány kategóriáiban (százalék), 2007. október



Relatív sok cég jelölte meg azt a válaszlehetőséget, hogy cége nem felel meg a pályázati kiírásnak (például nyereségességi szempontból). Az ágazatok esetében ez az arány 25-30% között szóródik és a legnagyobb arányban a szállítócégek választották ezt az opciót. Az arány az exporthányad szerint vizsgálva is hasonló (23-33%), a legtöbben a 33-66% közötti exportarányal rendelkezők közül választották ezt. A tisztán magyar tulajdonban levő vállalkozások 27%-ának, a kisebbségi külföldi tulajdonúak 30%-ának és a többségi külföldi tulajdonban levők 15%-ának vezetője gondolja azt, hogy cége nem felel meg a pályázati kiírásnak. Létszám-kategóriától függetlenül 26-31% körül szóródik azon cégek aránya, melyek vezetői szerint cégük nem felel meg a pályázati kiírásnak.

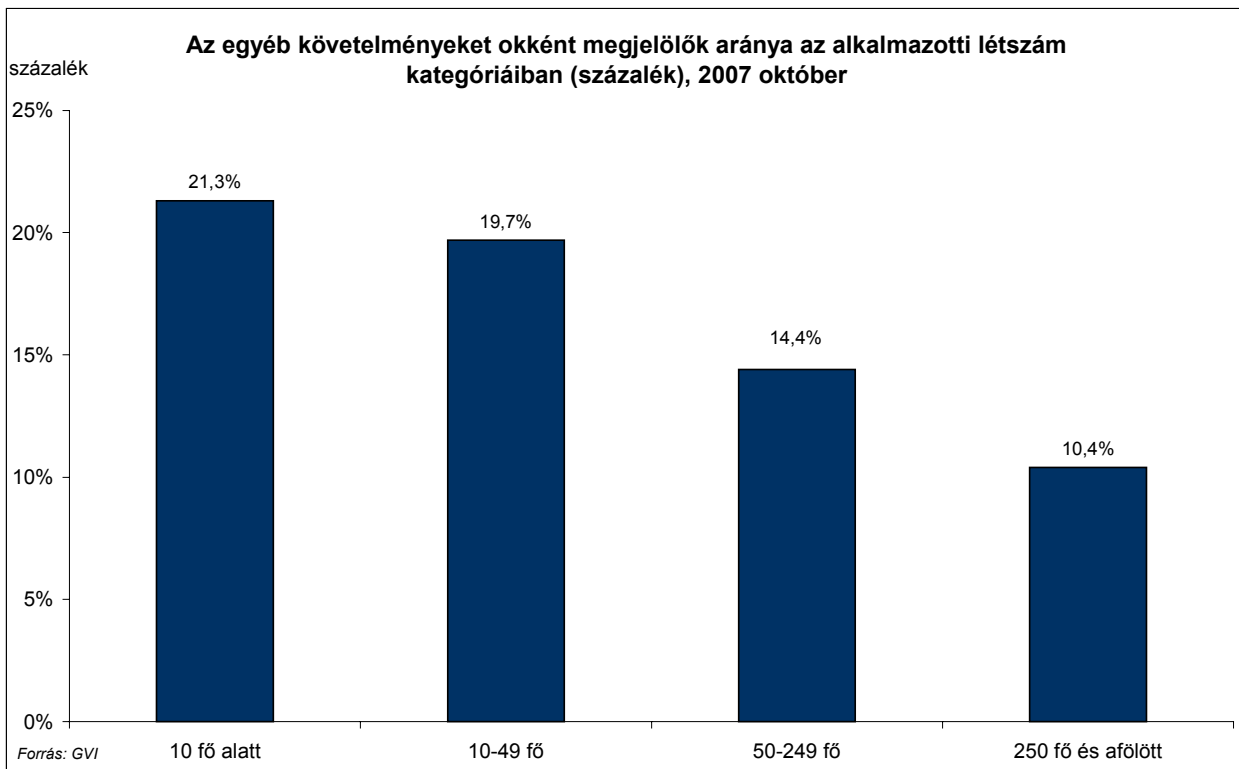
A különböző ágazatokban működő cégek 22-32%-a gondolja, hogy a pályázatok túl nagy önerőt követelnek meg, itt kiemelkedő az idegenforgalom 45%-os aránnyal. Az exporthányad szerint a legtöbben a belpiacra termelő, illetve 33-66% közötti exportaránnyal rendelkező cégek vezetői közül gondolják, hogy túl nagy az előírt önerő (32, illetve 30%-kal). A tisztán magyar tulajdonban levő vállalkozások 32%-a, kisebbségi külföldi tulajdonban levők 15%-a, míg a többségi külföldi tulajdonban levőknek mindössze 7%-a gondolja azt, hogy a pályázatok kiírói túl nagy saját fedezeti részt követelnek meg (lásd 2.2.6. ábra). Az 50 főnél kevesebb alkalmazottat foglalkoztató vállalkozások 35-36%-a, míg az 50-249 fősek 16%-a tartja túl magasnak az előírt önerőt, 250 fölött pedig már csak 4% ez az arány.

2.2.6. ábra: Az önerő hiányát okként megjelölők aránya a külföldi tulajdonhányad kategóriáiban (százalék), 2007. október



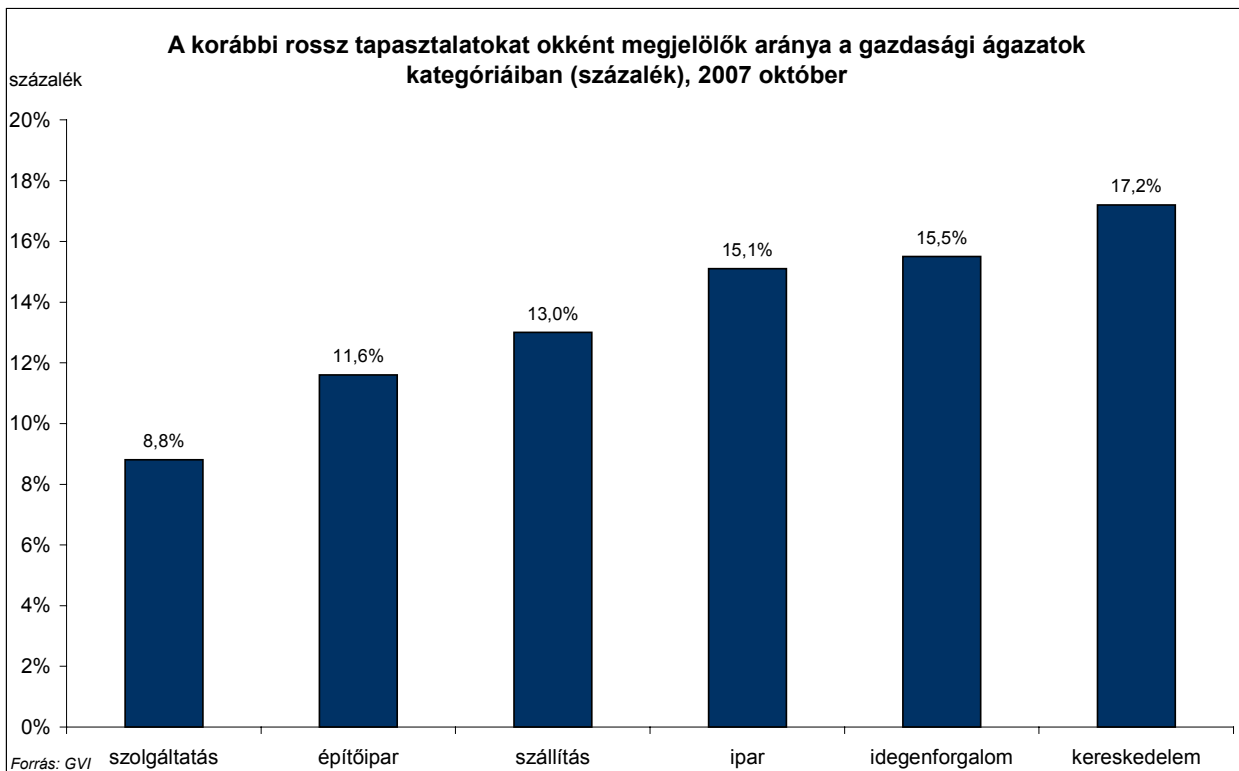
A cégvezetők 10-23%-a úgy gondolja, hogy cége nem tud eleget tenni a nyertes pályázóval szemben támasztott egyéb követelményeknek – ez leggyakrabban az építőiparban, legritkábban pedig a szállítás területén tevékenykedőkre igaz. Exportaránytól szinte függetlenül a vállalatok 20%-a gondolja így, kivéve az exportorientált cégeket (8%). A tisztán magyar tulajdonú cégek 20%-a és a külföldi résztulajdonban levők 5-8%-a választotta ezt az opciót. Minél kisebb vállalatról van szó, annál gyakrabban válaszolta a cégvezető, hogy cége nem tud eleget tenni az egyéb követelményeknek: 10 fő alatt 21%, 250 fő fölött csak 10% (lásd 2.2.7. ábra).

2.2.7. ábra: Az egyéb követelményeket okként megjelölők aránya az alkalmazotti létszám kategóriáiban (százalék), 2007. október



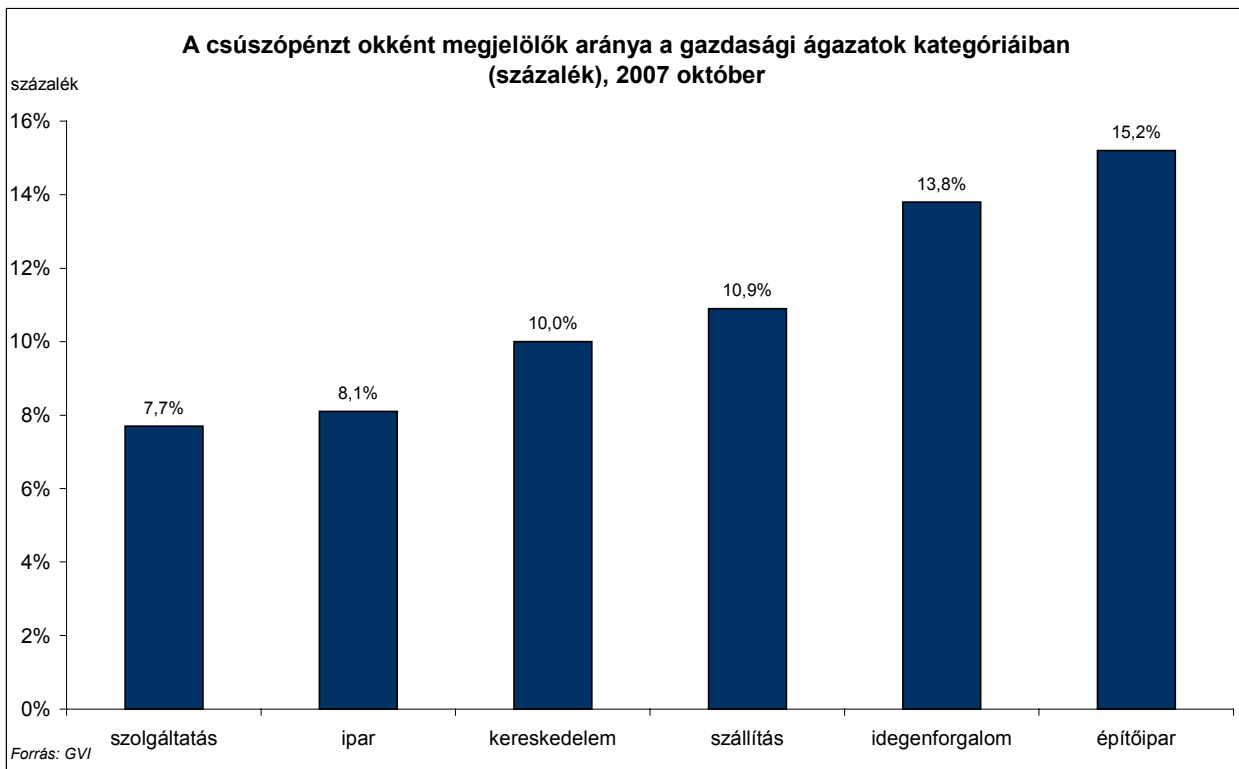
Az előző évek rossz tapasztalataira a cégek 9-17%-a (9%: szolgáltatás, 17%: kereskedelem) hivatkozott (lásd 2.2.8. ábra). A döntően belpiacra termelők 19%-ának volt ez irányú negatív tapasztalata, az exportra is termelők esetében pedig 7-13%-nak. A tulajdonhányad szerinti vizsgálat azt mutatja, hogy a kisebbségi külföldi tulajdonban levők 20%-ának, a többségi külföldi tulajdonúak 8%-ának és a magyar tulajdonban levők 13%-ának volt pályázással kapcsolatos rossz tapasztalata. Az 50 főnél kevesebbet foglalkoztató cégek 14-16%-a, az ennél többet foglalkoztatóknak pedig 4-9%-a számolt be negatív tapasztalatokról mint visszatartó erőről.

2.2.8. ábra: A korábbi rossz tapasztalatokat okként megjelölők aránya a gazdasági ágazatok kategóriáiban (százalék), 2007. október



Az európai uniós támogatások elnyerésével kapcsolatban relatíve kevés cégvezető tart attól, hogy annak elnyerése csak csúszópénz juttatásával lehetséges. Ez az arány 8% a szolgáltató szektorban és az iparban, az építőipar területén működő cégeknél pedig 15% - a többi ágazatba tartozó cégek véleménye a két érték között szóródik (lásd 2.2.9. ábra). A csúszópénz visszatartó ereje az exportorientáltság növekedésével csökken és 3-10% közötti arányokat mutat exporthányad szerinti bontásban. A csúszópénzre vonatkozó válasz előfordulásának aránya a külföldi tulajdonhányad növekedésével csökken és 4-10% között szóródik. A létszámmal szintén csökken ez az arány és 1% és 14% között változik.

2.2.9. ábra: A csúszópénzt okként megjelölők aránya a gazdasági ágazatok kategóriáiban (százalék), 2007. október



„Egyéb okot” relatíve sok cég jelölt meg, a vizsgált szemponttól függően az összes vállalat körülbelül 20-40%-a.

2.3. Az önerő hiánya és a csúszópénz léte – többtényezős vizsgálat

A távolmaradás összefüggéseit vizsgálva többtényezős modellek segítségével is elemeztük a távolmaradás e két okát. Ehhez logisztikus regresszióval is megvizsgáltuk, hogy a cégek különböző tulajdonságai hogyan befolyásolják annak esélyét, hogy a cégvezető megjelöli az önerő hiányát, vagy a csúszópénz létét a pályázatoktól való távolmaradás (legalább egyik) okaként.

Az eredmények az önerő esetében azt mutatják, hogy a külföldi tulajdonhányad arányának egy kategóriával¹ való emelkedése 49%-kal csökkenti annak esélyét, hogy a cégvezető megjelöli a túl nagy önerőt, azaz a külföldi tőkének a jegyzett tőkén belüli növekedése egyértelműen az „önerő hiányának” egyre kisebb mértékű jelentkezése irányába hat. A létszám-kategória² eggyel történő növelése 34%-kal csökkenti ugyanezt az esélyt. Az exportarány hatása nem bizonyult statisztikailag szignifikánsnak. (lásd 2.3.1. ábra)

A csúszópénzre vonatkozó válaszlehetőség esetében is megvizsgáltuk logisztikus regresszióval a cégek különböző tulajdonságainak a válasz esélyére gyakorolt hatását. A logisztikus regresszió azt mutatja, hogy az eggyel magasabb létszám-kategóriába tartozó cégek esetében 50%-kal kisebb az esélye a csúszópénz visszatartó hatásának, azaz minél nagyobb a cég, annál kevésbé játszik szerepet a korrupció a pályázatoktól való távolmaradásban. A regresszióban a külföldi tulajdonhányad aránya, illetve az exportarány nem mutatott statisztikailag szignifikáns hatást. (lásd 2.3.2. ábra)

2.3.1. ábra: Az önerő hiányának visszatartó szerepe - a többváltozós becslés eredményei

Változónév	B érték	Standard hiba	Szignifikancia	Exp (B)
Exportarány-kategória	0,027	0,099	0,788	1,027
Külföldi tulajdonhányad-kategória	-0,673	0,212	0,001	0,510
Létszám-kategória	-0,412	0,090	0,000	0,662
Konstans	-0,059	0,161	0,713	0,943

Megjegyzés: a regresszió függő változója azt írja le, hogy a megkérdezett a pályázatoktól való távolmaradás okaként megjelölte-e a „túl nagy az önerő” válaszlehetőséget (a kérdőív C2/f kérdése). A változó lehetséges értékei: 0 – nem jelölte meg; 1 – megjelölte.

2.3.2. ábra: Az csúszópénz létének visszatartó szerepe - a többváltozós becslés eredményei

Változónév	B érték	Standard hiba	Szignifikancia	Exp (B)
Exportarány-kategória	-0,096	0,169	0,571	0,909
Külföldi tulajdonhányad-kategória	-0,156	0,315	0,621	0,856
Létszám-kategória	-0,698	0,163	0,000	0,497
Konstans	-1,037	0,254	0,000	0,354

Megjegyzés: a regresszió függő változója azt írja le, hogy a megkérdezett a pályázatoktól való távolmaradás okaként megjelölte-e az „összeg elnyerése úgysis csak csúszópénz juttatásával lehetséges” válaszlehetőséget (a kérdőív C2/i kérdése). A változó lehetséges értékei: 0 – nem jelölte meg; 1 – megjelölte.

¹ A külföldi tulajdonhányad arányának a vizsgálatban szereplő kategóriái: 0%; legfeljebb 50%; legalább 51%

² A vállalkozások létszámának a vizsgálatban szereplő kategóriái: 10 fő alatt; 10 és 49 fő között; 50 és 249 fő között; 250 fő és afölött



FÜGGELÉK

A KONJUNKTÚRA-FELMÉRÉS KÉRDŐÍVE



KONJUNKTÚRA FELMÉRÉS – 2007. október

e-mail: gvi@gvi.hu
Internet: www.gvi.hu

A VÁLASZADÁS ÖNKÉNTES! A KÉRDŐÍV KITÖLTHETŐ NYOMTATOTT FORMÁBAN VAGY ELEKTRONIKUSAN,
WORD SZÖVEGSZERKESZTŐBEN.

X1. **TEÁOR (4 jegyű):** **Megye:**

Vállalkozás neve:

Irányítószám: **Település neve:**

Utca: **házsám:**

Az Ön neve:

Telefon, körzetszám: **telefonszám:** **E-mail:**

Válaszát a kódszám beírásával jelölje! Ha az adott kérdés az Ön cégére nem vonatkozik, a kódkockát hagyja üresen.

X2. **A vállalkozás tagja-e a Kereskedelmi és Iparkamarának?** 1 – igen 2 – nem

X3. **Gazdálkodási forma:** 1 – egyéni vállalkozás 2 – Bt 3 – Kft 4 – Zrt, Nyrt
5 – szövetkezet 6 – egyéb

X4. **Külföldi tulajdoni hányad:** %

X5. **A cégnél foglalkoztatottak állományi létszáma (cégvezetőt, vállalkozót beleértve):** fő

X6. **A cég nettó árbevétele hozzávetőleg 2006-ban, millió forintban:** millió Ft

A1. **A cég jelenlegi üzleti helyzete:** 1 – jó 2 – kielégítő 3 – rossz

A2. **Az értékesítés volumene az elmúlt 6 hónapban az előző év azonos időszakához viszonyítva...**

A2.1 **összesen:** 1 – nőtt 2 – azonos maradt 3 – csökkent

A2.2 **belföldön:** 1 – nőtt 2 – azonos maradt 3 – csökkent 4 – nem volt

A2.3 **külföldön:** 1 – nőtt 2 – azonos maradt 3 – csökkent 4 – nem volt

A3. **Az export részaránya az értékesítésben 2006-ban:** %

FIGYELEM! Az építőiparban exportnak számít a külföldi munkavégzés, az idegenforgalomban a külföldi beutazó vendégek fogadása!

A4. **A cég üzleti tevékenységét az elmúlt 6 hónapban különösen a következők akadályozták:**
(Három választ adható)

1 – kapacitás hiány 2 – tőke/pénzhiány 3 – munkaerő / szakember-hiány

4 – kereslet hiány 5 – anyagihiány 6 – külpiazi értékesítési problémák

7 – egyéb, éspedig:

A5. **A kapacitás-kihasználtság mértéke jelenleg körülbelül:** %

A5.1 **A kapacitás-kihasználtság az elmúlt 6 hónapban:**

1 – nőtt 2 – azonos maradt 3 – csökkent



A6. A vállalkozás jövedelmezősége jelenleg:

1 – jó 2 – kielégítő 3 – rossz

A7. A beruházások volumene az elmúlt 6 hónapban az előző év azonos időszakához képest:

1 – nőtt 2 – nem változott 3 – csökkent 4 – nem volt

A8. Az Ön cégénél 2007-ben átlagosan hány százalékkal emelkednek a bruttó bérek?

 %

B1. A cég üzleti helyzete a következő 6 hónapban az előző év azonos időszakához képest várhatóan:

1 – javul 2 – nem változik 3 – romlik

B2. Az értékesítés volumene a következő 6 hónapban az előző év azonos időszakához képest:

1 – nőni fog 2 – nem változik 3 – csökkenni fog

B3. A cégnél a foglalkoztatottak létszáma a következő 6 hónapban az előző év azonos időszakához képest:

1 – növekszik 2 – nem változik 3 – csökken

B4. Az értékesítési árak belföldön a következő 6 hónapban várhatóan:

1 – az inflációnál jobban nőnek 2 – az inflációval azonos mértékben nőnek
3 – az inflációnál kevésbé nőnek 4 – nem változnak 5 – csökkennek

B5. Az értékesítési árak külföldön (devizában) a következő 6 hónapban várhatóan:

1 – növekednek 2 – nem változnak 3 – csökkennek 4 – nincs külföldi értékesítés

B6. A megrendelések volumene a következő 6 hónapban várhatóan...

B6.1. összesen: 1 – nő 2 – azonos lesz 3 – csökken 4 – nincs

B6.2. belföldön: 1 – nő 2 – azonos lesz 3 – csökken 4 – nincs

B6.3. külföldön: 1 – nő 2 – azonos lesz 3 – csökken 4 – nincs

B7. A cégnél a beruházások volumene a következő 6 hónapban az előző év azonos időszakához képest várhatóan:

1 – nő 2 – változatlan marad 3 – csökken 4 – nem lesz

EZEN BELÜL:

B7.1. Gépberuházás: 1 – nő 2 – változatlan marad 3 – csökken 4 – nincs

B7.2. Építési beruházás: 1 – nő 2 – változatlan marad 3 – csökken 4 – nincs

B8. A kapacitás-kihasználtság a következő 6 hónapban várhatóan:

1 – nőni fog 2 – azonos marad 3 – csökkenni fog

B9. A vállalkozás jövedelmezősége a következő 6 hónapban:

1 – nőni fog 2 – azonos marad 3 – csökkenni fog



C1. 2007 elejétől több, a kis- és középvállalkozásokat támogató EU-s pályázatra lehet jelentkezni a GKM-nél. Jelentkezett-e az Ön cége a GOP (Gazdasági Operatív Program) egyik pályázatára?
1 – igen 2 – nem

--

C2. Amennyiben még nem jelentkezett, mi ennek az oka?

TÖBB VÁLASZ ADHATÓ!

Kérjük jelölje X-szel.

- a) nem hallott a pályázati lehetőségről
- b) bonyolult, áttekinthetetlen a pályázati struktúra
- c) időigényes a pályázati folyamat
- d) kicsi a nyereség valószínűsége
- e) nem felel meg a cég a pályázati kiírásnak (pl. nyereségesség)
- f) túl nagy az önerő
- g) nem tudnak eleget tenni a nyertes pályázóval szemben támasztott (egyéb) követelménynek
- h) rossz tapasztalataik vannak az előző évekből
- i) az összeg elnyerése úgyis csak csúszópénz juttatásával lehetséges
- j) egyéb ok

Köszönjük, hogy kitöltötte kérdőívünket !

A kitöltött kérdőívet kérjük küldje vissza a _____
Kamarához (cím: _____),
_____ részére!

Válaszait bizalmasan kezeljük. Csak összesítve, statisztikai módszerekkel dolgozzuk fel! Segítségét azzal is szeretnénk megköszönni, hogy **november 20-ig** megküldjük Önnek e-mail-en a felmérés elemzésének rövid összefoglalóját.